

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU BRZESKIEGO**

z dnia 5 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 i art. 237 §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana J.N. na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Brzeskiego do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Katarzyna Ciochoń**

Radca Prawny

**Jerzy Pociecha**

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Powiatu Brzeskiego  
z dnia 5 marca 2026 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 3 lutego 2026 r. do Starostwa Powiatowego w Brzesku wpłynęła skarga Pana J.N. cyt. „na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku”.

Następnie w dniu 4 lutego 2026 r. Starosta Brzeski przekazał do Przewodniczącego Rady Powiatu Brzeskiego do załatwienia zgodnie z właściwością skargę Pana J.N., w związku z realizacją inwestycji pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1437k Jadowniki – Porąbka Uszewska w km od 0+840,00 do km 5+586,00 w miejscowości Jadowniki gmina Brzesko oraz Porąbka Uszewska gmina Dębno, powiat brzeski” prowadzonej w latach od maja 2023 r. do sierpnia 2025 r."

Na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2026 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Brzeskiego zapoznała się z treścią skargi i dokonała jej analizy pod kątem zasadności.

W celu przeprowadzenia dokładnego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Brzeskiego zaprosiła na posiedzenie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku w celu przedstawienia stosownych wyjaśnień w kwestii przedmiotowej skargi.

Inwestycja obejmowała wykonanie chodnika na odcinku 0,450 km oraz nowej nawierzchni bitumicznej na całej długości 4,746 km. Roboty realizowane były na podstawie skutecznych zgłoszeń robót budowlanych, do których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu. Zakres opracowania odpowiadał formule projektu w trybie zgłoszenia, obejmującego plan sytuacyjny i przekroje charakterystyczne, bez szczegółowych przekrojów poprzecznych wykonywanych w trybie pozwolenia na budowę lub decyzji ZRID.

Zastosowany tryb realizacji zadania był podyktowany racjonalizacją kosztów oraz ograniczeniem ingerencji w nieruchomości prywatne. Realizacja inwestycji w trybie decyzji ZRID skutkowałaby istotnym, wielokrotnym wzrostem kosztów, obejmującym m.in. wykupy gruntów i przebudowy infrastruktury technicznej, co przy skali zadania przekraczałoby możliwości finansowe Powiatu.

W rejonie posesji przy ul. Podgórskiej 69 wykonano poszerzenie jezdni o ok. 60 cm na odcinku ok. 350 m, w celu poprawy odwodnienia i zabezpieczenia nieruchomości położonych poniżej drogi poprzez możliwość zastosowania krawężnika i odprowadzenia wód opadowych do istniejącej kanalizacji. Właściciele posesji nr 65 i 69 nie wyrazili zgody na wykonanie krawężnika na długości swoich działek. Jednocześnie na zjeździe wykonano nawierzchnię bitumiczną w granicach pasa drogowego, poprawiając komfort wyjazdu.

Projekt chodnika przewidywał przebudowę zjazdu na długości ok. 10 m w głąb posesji nr 69 wraz z regulacją wysokościową bramy wjazdowej. Rozwiązanie to umożliwiłoby wykonanie łuku pionowego pomiędzy jezdnią a zjazdem, eliminując utrudnienia dla pojazdów o niskim prześwicie.

Właściciel nieruchomości nie wyraził zgody na takie rozwiązanie, co ograniczyło zakres możliwych działań do terenu pasa drogowego.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie znak: ZDP.D.430.67.2025 z dnia 22 maja 2025 r., iż grubość nakładki bitumicznej nie uległa zwiększeniu. Zmiana odczuwalnej różnicy wysokości wynika z poszerzenia jezdni w kierunku posesji, co spowodowało zwiększenie różnicy poziomów pomiędzy krawędzią jezdni a istniejącym zjazdem.

Załączone do skargi fotografie nie stanowią miarodajnego dowodu nieprawidłowości wykonania robót. W szczególności obraz linii krawężnika został zniekształcony poprzez użycie funkcji teleobiektywu („skrót kamery”), który nie oddaje rzeczywistego przebiegu dostosowanego do łuków pionowych i poziomych jezdni.

Analiza zgromadzonej dokumentacji oraz wyjaśnień nie wykazała naruszenia przepisów prawa ani zasad wiedzy technicznej przez Dyrektora Zarząd Dróg Powiatowych w Brzesku. W związku z powyższym brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Rada Powiatu Brzeskiego, biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny i obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie, podziela pogląd wyrażony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Katarzyna Ciochoń**

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Kazimierz Brzyk**