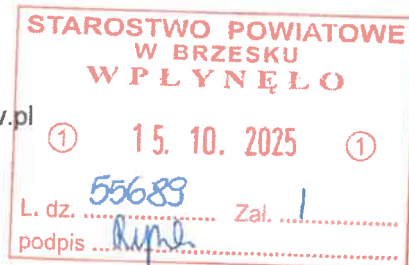


Sąd Rejonowy w Brzesku  
III Wydział Rodzinny i Nieletnich  
ul. Kościuszki 20  
32-800 Brzesko  
e-mail: rodzinny@brzesko.sr.gov.pl

Data 14 października 2025

Sygn. akt III L. dz. 44/25



OR  
16.10.2025r.  
py

Pan Starosta Brzeski

**Starostwo Powiatowe w Brzesku**  
ul. Bartosza Głowackiego 51  
32-800 Brzesko

**Sąd Rejonowy w Brzesku III Wydział Rodzinny i Nieletnich**

w załączeniu przesyła pismo [REDACTED] z dnia 1.10.2025r. wg właściwości.

Na zarządzenie sędziego:  
kierownik sekretariatu Joanna Nosek

*Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie §100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.*

Do wiadomości : [REDACTED]

Doręczono osobiście

Jastew 01.10.2025r

**SĄD REJONOWY W BRZESKU**  
**WPLYNĘŁO**

02.10.2025 godz. 11:04 min. 04

Ilość egz. .... zół. ....  
w tym 1/ testamenty TAK ..... szł. NIE  
2/ papiery wartościowe weksle TAK ..... szł. NIE

Do:

Sąd Rejonowy w Brzesku

Wydział Rodzinny i Nieletnich

III L. dz. 44 / 25

### Zawiadomienie

Niniejszym zawiadamiam, iż Dom Dziecka w Jasieniu, w sposób rażąco zaniedbuje swoje ustawowe obowiązki względem wychowanków.

Zwracam się do Sądu z prośbą o interwencję w sprawie mojego brata, [REDAKTOWANE], który przebywa w placówce opiekuńczo-wychowawczej Dom Dziecka w Jasieniu. Z przykrością muszę stwierdzić, że placówka nie wypełnia swoich podstawowych obowiązków wobec dziecka.

Placówka nie zapewniła dziecku podstawowych warunków do realizacji obowiązku szkolnego oraz prawidłowego funkcjonowania w szkole i internacie. W szczególności odmówiła zakupu podręczników, co zmusiło szkołę do podjęcia interwencji i skontaktowania się bezpośrednio z placówką, gdyż mój brat nie posiadał ani wymaganych podręczników, ani wystarczająco ubrań. Pomimo wielokrotnych obietnic ze strony wychowawców, nie zostały one dotzymane – zapewniano, że gdy dziecko przyjedzie na weekend do placówki otrzyma nowo zakupione ubrania, czego nie zrealizowano, a także że zostaną mu zapewnione podręczniki, które ostatecznie zakupiono, jednak nie wszystkie i niezgodne z zaleceniami szkoły. Ostatecznie w dniu 22 września 2025 r. placówka, niechętnie, podjęła się zakupu i dostarczenia niezbędnych materiałów szkolnych. Z relacji mojego brata wynika jednak, że spotkał się on z nieodpowiednią reakcją ze strony przedstawicieli domu dziecka, którzy w niewłaściwy sposób skrytykowali go za zgłoszenie faktu, iż wcześniej nie zapewniono mu potrzebnych rzeczy. Ponadto, mimo że placówka miała na to cały miesiąc, nie zorganizowała obowiązkowego badania lekarskiego, warunkującego możliwość dalszego uczestnictwa w zajęciach szkolnych. Pracownicy Domu Dziecka celowo to zaniedbują mając na celu wyrzucenie mojego brata z wybranej przez niego szkoły.

Jastew 01.10.2025r

Zgłaszane są również poważne zastrzeżenia dotyczące współpracy wychowawców Domu Dziecka ze szkołą. Pracownicy placówki nie uczestniczą w obowiązkowych zebraniach z rodzicami i opiekunami, nie utrzymują kontaktu z nauczycielami, nie logują się do dziennika elektronicznego oraz nie usprawiedliwiają nieobecności dziecka. Takie zaniechania świadczą o lekceważeniu obowiązku współdziałania ze szkołą w zakresie wspierania rozwoju wychowanka.

Dnia 28 września, podczas mojego pobytu w internacie, wychowawca poinformował mnie, iż do tego dnia żaden z wychowawców Domu Dziecka nie nawiązał kontaktu z wychowawcą szkolnym, co świadczy o całkowitym zaniechaniu współpracy. Ponadto pracownicy Domu Dziecka zapewniali, że będą organizować transport dzieci z powrotem do internatu w niedzielę, czego również nie wykonali.

Sytuacja miała także negatywny wpływ na realizację obowiązku szkolnego. W dniu 22 września mój brat opuścił trzy godziny lekcyjne, a na czwartą dotarł z opóźnieniem. Do dnia 28 września nie zostało to usprawiedliwione przez placówkę. Brak logowania się wychowawców do dziennika elektronicznego oraz nieusprawiedliwianie nieobecności świadczy o braku zainteresowania wychowawców dzieckiem.

Pracownicy placówki nie tylko zaniedbują swoje obowiązki, ale także wykazują się brakiem szczerości wobec wychowanków. Często omijają ich pytania, bagatelizują potrzeby lub wręcz wprowadzają dzieci w błąd, składając obietnice, które nigdy nie zostają spełnione. Takie postępowanie podważa zaufanie dzieci do wychowawców i powoduje u nich poczucie osamotnienia i niepewności.

Nadto z relacji dzieci, w tym mojego brata, wynika, iż ich potrzeby emocjonalne są bagatelizowane, a relacje z wychowawcami nie dają im poczucia bezpieczeństwa. W mojej ocenie takie postępowanie stanowi naruszenie obowiązków wynikających z Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, a także może prowadzić do poważnych konsekwencji wychowawczych i psychicznych dla małoletnich.

W związku z powyższym wnoszę o objęcie placówki szczegółowym nadzorem, zbadanie przedstawionych nieprawidłowości oraz podjęcie stosownych działań mających na celu zapewnienie dzieciom należytej opieki, wsparcia emocjonalnego i warunków do prawidłowego rozwoju.

Z poważaniem,

